



Città Metropolitana di Messina
III Direzione "Viabilità Metropolitana"

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2017 al titolare di Posizione Organizzativa della III Direzione – Servizio di Protezione Civile, F.R.U.O.T. Biagio Privitera.

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

N. 1059

del 05/09/2018

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n. 199 del 02/03/2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente Biagio Privitera, Funzionario Responsabile del Servizio di Protezione Civile e dunque sino al 28/02/2017;

Vista la Determinazione n. 151 del 27/02/2017 con la quale sono stati prorogati, sino al 31/12/2017, gli incarichi di Posizione Organizzativa ai Responsabili dei Servizi incardinati nella III Direzione;

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2017 al dipendente F.R.U.O.T. Biagio Privitera, riguardante: *Predisposizione dello schema di Piano di Protezione Civile della Città Metropolitana di Messina - livello speditivo - senza scenari di danno - per eventi di tipo b) di cui all'art. 2 della legge n. 225/1992.*

Considerato che il risultato atteso per il raggiungimento dell'obiettivo è stato pienamente raggiunto entro il termine assegnatogli per il raggiungimento dello stesso;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n. 151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n. 207 del 29/12/2016;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2017, compilata dal Funzionario sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 99,70% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2017;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2017;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non Dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto dell'Ente;

DETERMINA

Prendere atto della scheda V3 di valutazione espressa dall'ing. Armando Cappadonia, Dirigente della III Direzione – Viabilità Metropolitana, attribuendo al dipendente F.R.U.O.T. Biagio Privitera, Funzionario Responsabile del Servizio di Protezione Civile, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, il 99,70% (novantanove/70 per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2017;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel “fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane” relativo all'anno 2017;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

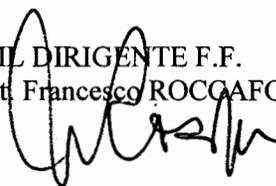
Trasmettere copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione “Affari Generali – Legali e del Personale” per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione “Affari Finanziari e Tributari” per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti di competenza;
- al Servizio Gestione Economica del Personale;
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale;
- al Servizio “Controllo della Performance”;
- al dipendente interessato.

Messina, li ...03/09/2018

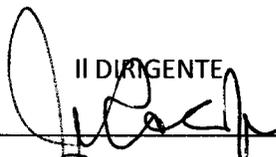
Allegati: Modello V3 – Scheda di valutazione finale anno 2017

IL DIRIGENTE F.F.
(dott. Francesco ROCCAFORTE)



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Li 03/09/2018

Il DIRIGENTE

Dott. Francesco Roccarotte

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria,
(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa ^{a valore} di ~~Euro~~ sette quote di Avanzo di Amministrazione
vincolato anno 2017 destinato a finanziare il fondo rischi
decretate 2017 -
impegno n. 104/09/2018

Li 04/09/2018

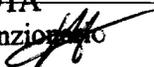
Il Dirigente del Servizio Finanziario

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI

IL DIRIGENTE F. F.

Dott. Massimo Ranieri

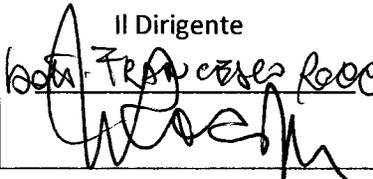
VISTO PRESO NOTA

Messina 4/9/18 Il Funzionario 

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1, lett.a), punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Dirigente


Dott. Francesco Roccarotte

Il Dirigente del Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F. F.

Dott. Massimo Ranieri

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
Direzione/Unità di staff : III^ DIREZIONE
Servizio: SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE

Scheda di valutazione finale - Anno 2017 Codice obiettivo:

34 V

Titolare di Posizione Organizzativa:

BIAGIO PRIVITERA

dal

27/02/2017

31/12/2017

Descrizione dell'obiettivo:

Predisposizione dello schema di Piano di Protezione Civile della Città Metropolitana di Messina – livello speditivo – senza scenari di danno – per eventi di tipo b) di cui all'art. 2 della legge n. 225/1992

Indicatore di risultato:

redazione delle linee operative generali.

Target:

31/12/2017

Relazione di sintesi

Attività svolta: Esame della normativa di settore – consultazione di studi, ricerche e pianificazioni altrimenti – definizione del modello organizzativo – raccolta dati ed informazioni utili – definizione delle cartografie minime di base da elaborare e controllo dei risultati – costruzione delle matrici delle procedure d'intervento – costruzione degli schemi diagrammi di flusso in emergenza – acquisizione informazioni e dati utili presso altre strutture - redazione delle linee operative generali (elaborato di complessive pagine 150).

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: nessuno

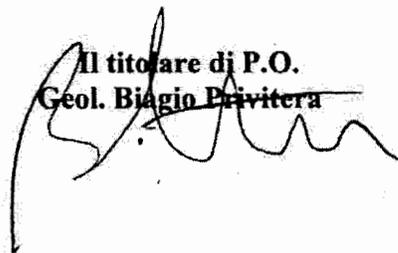
Prospettive di sviluppo:

adeguamento dello schema di Piano alla nuova normativa di settore a seguito dell'emanazione del D. Lgs n. 1 del 2018 codice della protezione civile sulla base degli indirizzi regionali, previa condivisione, completamento ed aggiornamento dei dati forniti dalle altre componenti interessate per l'approvazione.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Elaborato dal titolo: Linee Guida Generali articolato in n. 3 capitoli principali: A) Parte Generale; B) Lineamenti della Pianificazione; C) Modello d'intervento, completo di tabelle – schemi – immagini – elenchi – matrici delle procedure d'intervento proposte - diagrammi (per complessive pagg. 150 in pdf).

Il titolare di P.O.
 Geol. Biagio Privitera



Valutazione finale della performance individuale anno 2017

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici, esperenziali e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione		50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			50

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^a Area di valutazione				
	Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	99	7	693
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	99	7	693
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi impreveduti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	99	6	594

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				24,80

c) Comportamenti organizzativi

capacità di integrazione, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

capacità di relazione e integrazione, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

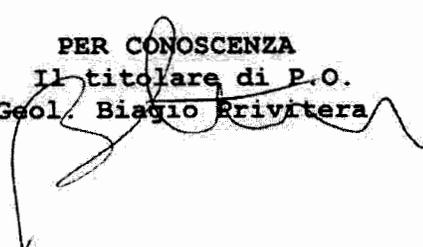
Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	99	5	495

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	99	5	495
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				24,90

Valutazione di sintesi	
Are di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 50
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 24,80
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 24,90
Valutazione totale $V = 50\%*100 + 25\%*100 + 25\%*100$	V = 99,70

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)
(Fp applicati: F₁^a = 50% F₂^a = 25% F₃^a = 25%)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.
Geol. Biagio Privitera



IL DIRIGENTE

